



## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Reg. Verb. N. 75 del 06/10/2021

	Settore Servizi finanziari	Servizio Ragioneria
<b>OGGETTO:</b>	NUOVO COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI DEL COMUNE DI SANREMO PER IL TRIENNIO 2021 2024. NOMINA DEL PRESIDENTE.	

L'anno **duemilaventuno** addì **sei** del mese di **Ottobre** alle ore **17.42**, in Sanremo, nella sala delle adunanze posta nella sede del comune, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in adunanza **Ordinaria** ed in seduta di **Prima convocazione**, nelle persone dei Signori:

	Presenza		Presenza
1. BIANCHERI Alberto	SI	14. TRUCCO Giorgio	SI
2. IL GRANDE Alessandro	SI	15. MORENO Ethel	SI
3. CUTELLE' Adriana	SI	16. BELLINI Umberto	SI
4. NOCITA Eugenio	SI	17. BADINO Patrizia	SI
5. BIANCHERI Carlo	SI	18. VENTIMIGLIA Daniele	SI
6. VIALE Marco	SI	19. ARTIOLI Andrea	SI
7. MOSCATO Ester	SI	20. COZZA Federica	NO
8. TONEGUTTI Sara	SI	21. ISAIA Stefano	SI
9. MORAGLIA Simona	SI	22. LOMBARDI Luca	SI
10. MARCUCCI Lorenzo	SI	23. CORRENTI Giampiero	SI
11. MASSELLI Paolo	SI	24. BAGGIOLI Simone	NO
12. PAVONE Alessandra	SI	25. RIZZO Roberto	SI
13. ROBALDO Mario	SI		

SI Presente NO Assente AG Assente Giustificato

Partecipa alla seduta e cura la verbalizzazione il **Segretario Generale** del Comune **Dott.ssa CAVIGLIA Stefania**.

Il Signor **IL GRANDE Alessandro** assume la presidenza e accerta che sono presenti **n.23** componenti su **25** in carica.

Si dà atto che sono presenti in aula gli Assessori:		
	presenti	assenti
<b>1 PIRERI Caterina</b>	X	
<b>2 MENOZZI Mauro</b>	X	
<b>3 DONZELLA Massimo</b>	X	
<b>4 ROSSANO Massimo</b>	X	
<b>5 ORMEA Silvana</b>	X	
<b>6 ARTUSI Lucia Carmela</b>	X	
<b>7 FARALDI Giuseppe</b>		X

Alle ore 19.01, in prosecuzione di seduta, il Presidente sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione n. 119 del 22.09.2021, iscritta all'O.d.G. della presente seduta, sulla quale:

- a) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica reso, mediante apposizione di firma digitale, dal dirigente del Settore Servizi Finanziari – Servizio Ragioneria, dott.ssa Cinzia Barillà, in data 22 settembre 2021 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL’AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”;
- b) è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, reso, mediante apposizione di firma digitale, dal dirigente del Settore Servizi Finanziari, dott.ssa Cinzia Barillà, in data 22 settembre 2021 che di seguito si riporta: “SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.”.

La Giunta Comunale, nella seduta del 24.09.2021, Verbale n. 232, ha deciso di trasmettere, per gli adempimenti di competenza, al Presidente del Consiglio Comunale la proposta di deliberazione in oggetto.

E’ stato acquisito il parere della 1<sup>^</sup> Commissione Consiliare in data 05.06.2021.

Assessore Rossano: Un piccolo passaggio storico, dieci anni fa circa sono cambiate le regole per la scelta del collegio dei Revisori dei Conti degli enti locali in genere che avvennero, a questo punto, mediante una procedura di

sorteggio che avveniva a cura della Prefettura e così è rimasto anche nell'attuale situazione, al netto però della scelta del Presidente che a questo punto viene nominato con delibera del Consiglio comunale di riferimento. Ciò comporta che questo consesso assembleare dovrà indicare quello che è il Presidente di un collegio che a questo punto ha assunto la sua forma mediante il sorteggio a cura della Prefettura dei due nominativi che vado ad indicare come membri del collegio, la ragioniera Ascheri Roberta di Imperia e il dott. Devincenzi Alberto di Loano. A questi ovviamente dovrà essere aggiunto appunto il Presidente di nomina consiliare. Dal punto di vista economico viene mantenuto il precedente emolumento, quindi lascio al Consiglio la deliberazione del nominativo che è stato già indicato in Prima Commissione consiliare a cura del Presidente Viale, il quale ha individuato il Presidente da porre in votazione nella persona del dott. Diego Maggio. Farei un passaggio anche sull'individuazione del nominativo all'interno di una fascia. La Prefettura, in quel momento che fu rivoluzionario per la scelta dei componenti dei Revisori dei Conti, divise i professionisti in tre fasce. La fascia in cui ricade il Comune di Sanremo è la terza, dove appunto vi sono più di 50 mila abitanti e conseguentemente appartengono a detta fascia professionisti con certe caratteristiche anche di professionalità. Lascio a voi a questo punto la votazione.

Consigliere Artioli: Aspettavo questa pratica con ansia per avere quelle risposte che in Commissione ho chiesto e non mi sono state date. Quindi dissi all'Assessore che ci saremmo aggiornati in Consiglio, dove lo vediamo di persona e non si può rifiutare. E' una indicazione questa che deve dare il Consiglio, quindi formalmente la maggioranza fa la sua indicazione, noi come minoranza anche, di un nome alternativo, anche perché nella lista non è che sono in tre, sono 146 gli abilitati, quindi c'è la possibilità di scegliere adeguatamente. Ad esempio, Fulvio Vassallo, già Assessore Regionale al bilancio, espertissimo commercialista di Imperia, una persona veramente capace. Un altro, Marcello De Michelis, professionista affermato, bravo, competente, con vari enti e via così, ce ne sono veramente tanti, ho fatto due nomi a caso, per dire, così. L'indicazione andrebbe fatta in sede consiliare e dovrebbe uscire dal gruppo dei Consiglieri di maggioranza che propongono il nome, mentre in Commissione è stato detto che l'indicazione sarebbe uscita dalla Giunta. Mi sono perso il passaggio regolamentare per cui è la Giunta che lo deve indicare forse? Casomai è la maggioranza politica, Assessori e Consiglieri che tutti quanti assieme hanno pensato un nome e lo condividono, no, invece in Commissione è stato detto che il nome è uscito dalla Giunta. Ne prendo atto. L'Assessore Rossano e non il Presidente di Commissione e Consigliere Viale aveva indicato il nome del dott. Diego Maggio, ed io ho timidamente chiesto le ragioni. Niente contro il dott. Maggio che conosco, persona degnissima e professionista bravo. Un nome che se non l'aveste indicato voi lo avrei potuto indicare io assieme a quello di Vassallo e De Michelis, quindi un nome perfetto, di Sanremo, ecc. L'unica cosa che ho

chiesto all'Assessore Rossano che era lì è quali fossero i criteri. Se lui mi avesse detto, guardate, essendo già stato Assessore al Bilancio con l'Amministrazione Zoccarato conosce il bilancio di questo comune, oppure mi avessero detto che è stato scelto avendo ben operato come Assessore nella Giunta di Zoccarato, oppure mi avesse detto: "Zoccarato è amico mio!", oppure è amico del Sindaco, va tutto bene uguale, avrei avuto una motivazione e io ne avrei preso atto. Però l'Assessore si è trincerato dietro al silenzio, poi eravamo da remoto, il microfono andava e non andava, ci sono state delle "influenze diplomatiche", che una volta si avevano, per cui non mi ha risposto. Detto questo io prendo atto che voi indicate Diego Maggio, io indico il dott. Marcello De Michelis, mica per altro, perché diciamo che è molto vicino anche a via XXV Aprile a Imperia, quindi se c'è un accorciamento delle linee di comunicazione magari è più veloce. Mi sembra che l'amico Correnti dopo invece indicherà Fulvio Vassallo come nome alternativo, quindi andremo a votare uno di questi tre sperando di avere almeno il goal della bandiera. Vassallo è una persona brava, capace e preparata secondo me, anche il fatto di avere un Presidente del Collegio dei Revisori che sia una persona un po' al di fuori di quella che è la cerchia degli amici stretti magari consente anche quella terzietà nella visione che ti può evitare di fare degli svarioni, perché non è uno che ti dice sì per forza. Questa è la mia proposta.

Durante l'intervento del Consigliere Artioli è entrato il Consigliere Baggioli: presenti 24

Consigliere Bellini: Volevo esprimere la mia grande soddisfazione per la nomina a Presidente del collegio Revisori dei Conti, che voteremo fra poco, del dott. Diego Maggio, un grandissimo professionista con cui abbiamo vissuto assieme l'esperienza nella Giunta Zoccarato come facevate notare... non è un vanto, comunque... Questa, signor Sindaco, è la seconda nomina che mi fa molto piacere, l'altra è quella da parte di Regione Liguria in Filse dell'amico Pino Di Meco per entrare in Amaie Energia ed occuparsi di pista ciclabile e parco costiero come mi piace definirla. Quindi sono molto soddisfatto di questa indicazione. Signor Presidente, se si potessero esprimere due voti, non so se si può, voterei molto volentieri l'amico Fulvio Vassallo con cui ho avuto un'esperienza ben più felice e positiva di quella che ho avuto con Diego Maggio in Provincia, ah, non si può, allora va bene. Sono contento che votiate voi l'amico Fulvio Vassallo, bravi.

Presidente Il Grande: Per semplificare, mi suggeriva il Segretario, al momento dell'appello nominale ognuno potrà dire il nominativo che preferisce in modo che poi si possa proclamare chi avrà preso più voti.

Assessore Rossano: Una precisazione è bene che sia fatta. La Giunta comunale non si è espressa sul nome, tant'è vero che il nome è stato indicato dal Presidente della Commissione Marco Viale. Ho lasciato indicare alla

maggioranza, tramite l'intercessione di Marco Viale, il nominativo del dott. Diego Maggio, quindi falso è che sia stato indicato dalla Giunta, da me, vero è che sia stato indicato dal Presidente della Commissione. Ci sono i verbali, ci mancherebbe, quindi sono visibili a tutti. E' vero che la voce andava e veniva, avevo un problema familiare che poi abbiamo risolto velocemente, ma sempre presente e sempre attento alle sue richieste, sia là che qui in Consiglio comunale. Pertanto il collega Diego Maggio è stato indicato da Marco Viale, quindi è l'espressione della maggioranza. Ovviamente il dott. De Michelis, il dott. Vassallo e tanti altri, probabilmente, come all'epoca è sempre stato, si predilige indicare un Presidente anche territorialmente competente, non solo dal punto di vista professionale, ma anche della competenza territoriale. Da pochi mesi è cambiata la legge e quindi oggi siamo qui a discutere di qualcosa che è poco rilevante se non che la figura di colui che sarà a presiedere appunto la revisione dei conti del nostro Comune con quelle che sono le responsabilità e le attenzioni professionali all'ente locale di cui ha ricoperto comunque la funzione di Assessore nel periodo 2009-2014 se non sbaglio.

Presidente Il Grande: Volevo invitare tutti i Consiglieri ad attuare le misure di sicurezza che abbiamo predisposto per il Covid, cioè, no va bene così, io ve lo dico, vi chiedo che anche i posti che vi sono stati assegnati vengano rispettati in quanto c'è un lungo lavoro dietro a questo, ci sono delle regole che dobbiamo continuare a rispettare e qui non le stiamo rispettando. Pertanto invito tutti a riprendere i posti che gli sono stati assegnati, grazie.

Consigliere Baggioli: Noi come gruppo di Forza Italia siamo molto favorevoli alla scelta di questo nominativo da parte della maggioranza e parlo a nome mio perché comunque la Patrizia Badino ai tempi non c'era. E' stato nostro Assessore al Bilancio nel quinquennio 2009-2014 compiendo un notevole lavoro anche in un momento storico molto difficile per le attività comunali. Si cominciavano a vedere situazioni un po' particolari, ci ricorderemo – Rossano era con noi – i problemi che derivavano dal patto di stabilità e da tutte quelle diminuzioni di trasferimenti dei fondi sia regionali che statali a favore degli enti pubblici, dei comuni e delle province. In quei 5 anni è riuscito a portare avanti la strategia del nostro programma elettorale, con grande impegno e passione, e siamo riusciti ad ottenere veramente degli ottimi risultati. Quindi sono contento che la vostra Amministrazione, la vostra maggioranza, abbia scelto di nominare come Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune una persona di spicco della nostra amministrazione qual era appunto il nostro ex Assessore Diego Maggio.

Consigliere Lombardi: Mi aggiungo anch'io a quanto detto dal collega Baggioli, ho avuto a che fare chiaramente col dott. Diego Maggio che era stato il nostro Assessore al Bilancio tecnico nella Giunta Zoccarato ed io ritengo che oltre ad essere un ottimo professionista, che ha svolto anche incarichi importanti in Liguria e anche oltre, sia una persona assolutamente

affidabile, tutt'altro che un pirata, per cui uno che saprà ben consigliarvi come ha ben consigliato la nostra Amministrazione cercando di sopperire in quei momenti particolari dei famosi tagli del Governo Monti e del patto di stabilità, che fu uno dei periodi peggiori che l'Italia potesse vedere a livello di conti pubblici e di tagli effettuati sulle opere ed altre pratiche. Chiaramente il nostro gruppo voterà a favore del dott. Diego Maggio.

Consigliere Artioli: Circa lo svolgimento dei lavori della Prima Commissione ci sono i video e c'era il giornalista Pietro Zampedroni che la seguiva in diretta, quindi se l'indicazione è stata data dal Presidente Viale o dall'Assessore Rossano che ha detto che è stato indicato in Giunta, lì è registrato, quindi lei è pieno di certezze scultoree che però non sono di marmo, ma di alabastro e quindi si scheggiano, però non si preoccupi che me lo andrò a riguardare. Sa che io me le vado a guardare sempre le cose e quindi vada tranquillo che nel prossimo Consiglio glielo ricorderò com'è andata, magari dandole anche il frame, così se lo vede. Per quanto riguarda Diego Maggio per me è un amico, una persona per bene, brava e competente, condivido quello che hanno detto sia Baggioli che Lombardi, però non mi è stato ancora risposto sull'esplicitazione delle ragioni per le quali è stato fatto questo nominativo. Queste ragioni possono essere anche nobilissime, perché se mi si dice che politicamente si è ritenuto di andare a fare una saldatura fra l'ancien regime e il nouveau regime con l'indicazione di Diego Maggio, va bene, è lecito, ma basta dirlo, mentre invece queste motivazioni non vengono dette. Io che son contrario ai plebisciti perché mi ricordano la Bulgaria che piaceva forse al compagno Robaldo ma non a me, quindi noi rimaniamo della nostra opinione. Dico anche che se queste motivazioni ci vengono esplicitate nulla contro a dar più forza al Presidente e a dare un voto anche unanime da parte nostra all'amico Maggio, però ci deve essere esplicitata la ragione, perché così sulla fiducia uno pensa, cavoli, c'è un pezzo di maggioranza che vota come Presidente del Collegio dei Revisori l'ex Assessore dell'antagonista politico della Giunta precedente con l'opposizione attuale che gliela vota senza un perché, allora uno pensa subito ad un inciucio no, a queste cose. Allora, dato che a me queste cose qua non piacciono diciamocelo chiaramente, se mi date una ragione io voto anche Diego Maggio, altrimenti rimango della mia e per la simpatia che ho voterò Marcello De Michelis o Fulvio Vassallo, vorrei sapere la risposta però.

Consigliere Viale: Volevo tranquillizzare il Consigliere Artioli che non c'è nessun inciucio. La nostra Amministrazione si caratterizza per avere un'impronta civica, abbiamo come Assessore un Assessore che prima era collega di Maggio nella Giunta Zoccarato, quindi noi non ci facciamo questi problemi, guardiamo le persone, l'esperienza e poi sono valutazioni che facciamo all'interno della nostra maggioranza sulla base della fiducia o di valutazioni che facciamo noi che non vedo perché debbano essere esplicitate. Quindi, le nostre valutazioni hanno fatto sì che la scelta ricada su questo nominativo.

Sindaco Biancheri: Credo che a questo punto devo dare una risposta al Consigliere Artioli. Mai più pensavo di arrivare anche su questa nomina a una discussione così ampia, ma giustamente sono stato chiamato in causa. Io credo che al di là dell'aspetto professionale, che non è messo in discussione questa sera da parte di nessuno, del dott. Maggio io vi posso dire che il nostro ente sta attraversando un momento molto complesso ed abbiamo bisogno di persone disponibili, non perché altre non lo siano, persone che quando si chiamano sono a disposizione, che rispettino i termini, che a volte anche lavorino un po' in urgenza visto che spesso con gli uffici arriviamo un po' in ritardo sulle pratiche. Dunque c'è un aspetto professionale, di disponibilità, ma soprattutto c'è un aspetto di conoscenza, non lo nego questo Andrea. Conosco il dott. Maggio anche da lungo tempo e so che può essere una garanzia, ma non per noi, per il Sindaco, per tutta l'Amministrazione. Come sicuramente lo sarebbe anche il nome che ha fatto lei.

Presidente Il Grande: Chiederei cortesemente ai colleghi che vogliono indicare un nominativo di dirlo in modo che si possa procedere per le votazioni, perché a questo punto faremo prima un candidato, poi un altro e così via.

Consigliere Artioli: Presidente, alla luce delle indicazioni sincere che ha dato il Sindaco sulle motivazioni, che il Commissario Viale non voleva dare perché non le deve dire, ma qua siamo in Consiglio che segreto ci deve essere... Anche l'Assessore Rossano ha dato una dimostrazione di ermetismo veramente degna di un kulako che parlava coi mugiki... sono in tema sovietico stasera, in amicizia col compagno Robaldo... Detto questo, sulla base delle chiarificazioni che ha dato il signor Sindaco e proprio per la stima profonda che anche noi abbiamo per il dott. Diego Maggio le anticipo, Presidente, che noi non presenteremo altre candidature e voteremo, anche entusiasti, Diego Maggio che sarà così Presidente di tutti e sicuramente anche perché, se lei lo ha citato come motivazione per dire che con l'urgenza può intervenire anche per correggere gli errori che si fanno, effettivamente ce n'è bisogno, quindi lo voteremo.

Presidente Il Grande: Non dimentichiamoci poi che il dott. Maggio è di Sanremo, Consigliere Artioli, lei ne voleva prendere uno di Imperia?

Consigliere Artioli: Le mie erano candidature un po' così...

Presidente Il Grande: Già nella Riviera Trasporti ci penalizzano, anche i Revisori dei Conti no, eh! Era una battuta...

Non essendovi interventi il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la proposta di nominare l'unico candidato, il dott. Diego Maggio, quale Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti.

A seguito della votazione per appello nominale il candidato dott. Diego Maggio ha riportato voti 24 su 24 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Il Grande: Proclamo eletto, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, il dott. Diego Maggio.

Adesso dobbiamo procedere alla votazione della proposta deliberativa vera e propria e alla dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento.

Non essendovi interventi il Presidente pone in votazione, per appello nominale, la proposta deliberativa di cui all'oggetto, nel testo integrato col nominativo del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, dott. Diego Maggio, che di seguito si riporta:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **PREMESSO:**

- che il T.U.E.L. n. 267 del 18.8.2000, agli articoli 234 e seguenti, nonché il regolamento di contabilità Capo X, articoli da 44 a 51, prevedono che la revisione economica - finanziaria dell'Ente sia affidata ad un Collegio dei Revisori composto da tre membri eletti dal Consiglio Comunale;
- che ai sensi di quanto disposto dall'art. 235 del richiamato T.U. i revisori restano in carica tre anni a decorrere dalla data di esecutività della delibera di nomina;
- che l'attuale Collegio dei Revisori è stato nominato con deliberazione del C.C. n.66 del 18/9/2018, immediatamente eseguibile, e pertanto è scaduto e deve essere rinnovato;

**DATO ATTO** che le modalità di scelta dei componenti il Collegio sono definite dall'articolo 16 comma 25 del Decreto Legge 13 agosto 2011 n.138, il quale ha previsto che i revisori dei conti degli Enti Locali siano scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti, a richiesta, i soggetti iscritti, a livello regionale, nel Registro dei Revisori Legali di cui al D.Lgs. n. 39/2010, nonché gli iscritti all'ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;

**DATO ATTO** che con Decreto del Ministero dell'Interno n. 23 del 15 Febbraio 2012 è stato adottato Regolamento di attuazione dell'articolo 16 comma 25 D.L. 138/2011 sopracitato, recante le specifiche modalità di scelta dell'organo di revisione economico-finanziaria;



**VISTE** le modifiche apportate dall'articolo 57-ter "Organo di revisione economico-finanziario" del Decreto-legge del 26/10/2019 n. 124 "Disposizioni urgenti in materia fiscale e per esigenze indifferibili" come modificato dalla Legge del 19/12/2019 n. 157 art. 1. che dispone che "*All'articolo 16 del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, sono apportate le seguenti modificazioni:*

*25-bis. Nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario previsti dalla legge, in deroga al comma 25, i consigli comunali, provinciali e delle città metropolitane e le unioni di comuni che esercitano in forma associata tutte le funzioni fondamentali eleggono, a maggioranza assoluta dei membri, il componente dell'organo di revisione con funzioni di presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 formata ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'interno 15 febbraio 2012, n. 23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifiche al citato regolamento;*

**CONSIDERATO** che con nota in data 12.7.2021 prot. n. 61176 il Comune di Sanremo, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento di cui al D.M. n.23/2012, ha comunicato alla Prefettura - Ufficio Territoriale del Governo di Imperia la scadenza dell'incarico del proprio Organo di revisione economico-finanziaria costituito da tre componenti;

**DATO ATTO** che in data 10/8/2021 presso la Prefettura si è svolto, in seduta pubblica, il procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'organo di revisione economico-finanziaria;

**CONSIDERATO** che con nota prot. 81135 del 10/9/2021 la Prefettura ha trasmesso il "Verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di Revisione Economico-Finanziaria del Comune di Sanremo" dal quale risultano estratti nell'ordine i seguenti nominativi:

- Ascheri Roberta
- Devincenzi Alberto
- Marrani Roberto
- Brasey Eugenio
- Raffo Luigi
- Turini Alberto;

**VISTO** che con note PEC prot. 81350 e 81365 del 13/9/2021, il Comune di Sanremo ha richiesto ai primi due nominativi estratti la disponibilità ad assumere l'incarico;

**PRESO ATTO** che con P.E.C. prot. n. 81485 del 13/9/2021 la Rag. Ascheri Roberta ha accettato l'incarico;

**PRESO ATTO** che con P.E.C. prot. 81945 del 14/9/2021 il Dott. Devincenzi Alberto ha accettato l'incarico;

**DATO ATTO** che per lo svolgimento dell'incarico è confermata l'indennità già riconosciuta al precedente Collegio e rientrante nei limiti stabiliti dal D.M. 21.12.2018 in base alla classe demografica di appartenenza, e quindi come segue:

Compenso per ciascun componente € 15.670,00

Contributo 4% € 626,80

Iva 22% € 3.585,30

Totale € 19.882,10;

Compenso al Presidente del Collegio € 23.505,00

Contributo 4% € 940,20

Iva 22% € 5.377,94

Totale € 29.823,14;

per un spesa complessiva di € 69.587,34 oltre agli eventuali rimborsi spese nei limiti di quanto previsto dall'articolo 241 co. 6 bis del TUEL che si stimano in complessivi € 6.000,00 annui da quantificarsi a consuntivo;

**RICHIAMATI** i seguenti atti:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 31.05.2021, esecutiva, ad oggetto: "Bilancio di Previsione del Comune di Sanremo triennio 2021/2023. Approvazione";
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 31/05/2021, esecutiva, ad oggetto: "Rendiconto di Gestione del Comune di Sanremo dell'esercizio 2020. Approvazione";
- la deliberazione del Giunta Comunale n. 53 del 17.03.2021, esecutiva, ad oggetto: "Riaccertamento dei Residui al 31.12.2020 ai sensi dell'articolo 3 c. 4 del d.lgs. 118/2011 e s.m.i. variazione di Bilancio Pluriennale 2020/2022 ai sensi dell'art. 175 comma 5 bis lettera e) del Testo Unico EELL";
- la deliberazione del Giunta Comunale n. 9 del 27.01.2021, esecutiva, ad oggetto: "Piano Esecutivo provvisorio di Gestione 2021";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 142 del 22/06/2021, esecutiva, ad oggetto: "Piano esecutivo provvisorio di gestione 2021 2022 2023 - Variazione";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 60 del 30.7.2021, ad oggetto: "VERIFICA GENERALE DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO. ADOZIONE MISURE DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 AI SENSI DELL'ARTICOLO 193 DEL TUEL. VARIAZIONE DEL PIANO OPERE PUBBLICHE. APPLICAZIONE DI AVANZO VINCOLATO E AVANZO INVESTIMENTI.";

VISTO il D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 e s.m.i.;

## DELIBERA

1. di prendere atto e conseguentemente nominare, per quanto in premessa motivato, quali componenti il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Sanremo per il triennio 2021-2024 decorrente dalla data di esecutività della presente deliberazione, i due soggetti i cui nominativi sono stati estratti dalla Prefettura di Imperia come da verbale del 10/8/2021, conservato agli atti:
  - Rag. Ascheri Roberta nata a Imperia il 10/6/1967 C.F. SCHRRT67H50290J;
  - Dott. Devincenzi Alberto nato a Loano il 24/01/1961, C.F. DVNLRT61A24E632L;
2. di nominare Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Sanremo, per il triennio 2021-2024 decorrente dalla data di esecutività della presente deliberazione, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 16 comma 25bis del Decreto Legge 13 agosto 2011 n.138 come modificato dall'articolo 1 della Legge del 19/12/2019 n. 157 di conversione del D.L. del 26/10/2019 n. 124 "Disposizioni urgenti in materia fiscale e per esigenze indifferibili", il Dr. Diego Maggio quale componente eletto dal Consiglio Comunale, a maggioranza assoluta dei membri, scelto *tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 formata ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'interno 15 febbraio 2012, n. 23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifiche al citato regolamento;*
3. di dare atto che il periodo del mandato triennale decorrerà dalla data di esecutività della presente deliberazione;
4. di confermare l'indennità già riconosciuta al precedente Collegio e rientrante nei limiti stabiliti dal D.M. 21.12.2018 in base alla classe demografica di appartenenza, e quindi come segue:

Compenso per ciascun componente € 15.670,00  
Contributo 4% € 626,80  
Iva 22% € 3.585,30  
Totale € 19.882,10;

Compenso al Presidente del Collegio € 23.505,00  
Contributo 4% € 940,20  
Iva 22% € 5.377,94  
Totale € 29.823,14;

per un spesa complessiva di €. 69.587,34 oltre agli eventuali rimborsi spese nei limiti di quanto previsto dall'articolo 241 co. 6 bis del TUEL che si stimano in complessivi € 6.000,00 annui da quantificarsi a consuntivo;

5. di dare atto che il compenso, come sopra indicato, spettante al Presidente del Collegio dei Revisori è stato determinato ai sensi dell'art. 241 del D.Lgs. 267/2000;
6. di estendere ai Revisori dei Conti il trattamento attribuito ai membri della Giunta Comunale per il rimborso delle spese di trasporto, vitto ed alloggio effettivamente sostenute;
7. di dare atto che la spesa complessiva annua stimata in € 75.587,34 trova copertura alla Missione 1 Programma 3 Tit I Macroagg. 103 cap. 710857 "Compenso al Collegio dei Revisori dei Conti" del Bilancio 2021-2023;
8. di trasmettere copia della presente deliberazione al Settore Finanze per il conseguente impegno della relativa spesa;
9. di dare comunicazione del presente provvedimento - ai sensi del comma 4 dell'art. 234 del D. Lgs. 267/2000 - entro 20 giorni dall'avvenuta esecutività della deliberazione di nomina al Tesoriere Comunale;
10. di trasmettere alla Prefettura - Ufficio Territoriale del Governo di Imperia copia della presente deliberazione;
11. di dichiarare la immediata esecutività della presente deliberazione in quanto il collegio uscente ha terminato il proprio mandato.

La proposta deliberativa, posta in votazione per appello nominale, viene APPROVATA ALL'UNANIMITA' in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	24
Astenuti:	0
Votanti:	24
Voti Favorevoli:	24
Voti Contrari:	0

Il Presidente pone quindi in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità del provvedimento.

La proposta dichiarazione di immediata eseguibilità, posta in votazione per appello nominale, viene APPROVATA ALL'UNANIMITA' in conformità all'esito, accertato e proclamato dal Presidente, della seguente votazione:

Presenti:	24
Astenuti:	0
Votanti:	24
Voti Favorevoli:	24
Voti Contrari:	0

Presidente Il Grande: Auguro un buon lavoro, al dott. Diego Maggio e agli altri membri del Collegio dei Revisori dei Conti, da parte del tutto il Consiglio comunale. Giustamente rivolgerei anche un ringraziamento al Presidente e a tutto il Collegio dei Revisori dei Conti uscente.

IL PRESIDENTE  
(Alessandro IL GRANDE)

IL SEGRETARIO GENERALE  
(dott.ssa Stefania CAVIGLIA)



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 119**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **NUOVO COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI DEL COMUNE DI SANREMO PER IL TRIENNIO 2021 2024. NOMINA DEL PRESIDENTE.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

Parere reso in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. **FAVOREVOLE.**

Sintesi parere: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA ATTESTANTE LA REGOLARITÀ E LA CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.**

Data 22/09/2021

Il Responsabile di Settore

Dott.ssa Cinzia Barillà

## Parere Contabile

Ragioneria

Parere reso in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del D.lgs. n. 267/2000 e succ. mod. ed int. **FAVOREVOLE.**

Sintesi parere: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE AI SENSI DEGLI ARTT. 49, COMMA 1, E 147 BIS, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000 E SS. MM. II.**

Data 22/09/2021

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott.ssa Cinzia Barillà